



VAS MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

**Tárgy:** Vasszentmihály község csapadékvíz-elvezetés  
(I. ütem) Báj-domb vízvezetés rekonstrukciójának  
vízjogi létesítési engedélyezése  
**Műszaki ügyintéző:** Mosonyi Gábor  
**Jogi ügyintéző:** dr. Juhász Boglárka  
**Vízikönyvi szám:** Vörös/116.

**H A T Á R O Z A T**

**1./ Vasszentmihály Község Önkormányzata** (9953 Vasszentmihály, Fő u. 66.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, Bindics Attila (9700 Szombathely, Bádofa utca 14.; a továbbiakban: Tervező) tervező által 07/2022. munkaszámon készített tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelvezetési létesítmények megépítésére

**vízjogi létesítési engedélyt**

adok.

**2./ Létesül:**

**Vízügyi objektumazonosítók (VOR)**

VOR	Objektum név	Objektum típus
ARB693	V-1-0 árok	Belterületi csapadékvízvezető rendszer
ARB579	Vörös-patak, Vasszentmihály V-1-0 árok csapadékvíz bevezetés	Felszíni vízbevezetés – Vízterhelési pont

**Bájdomb környezetének, a Fő utcától északra a Vörös pataktól keletre eső völgyoldal csapadékvíz elvezető rendszere**

Kialakítása:

A tervezési szakasz kezdete a Vörös patak 11+922 km szelvénye. A jobb partól induló árok a Vasszentmihály 02/14 hrsz.-ú ingatlanon húzódik keleti irányban a 198 hrsz.-ú út csatlakozásáig. itt északi irányba fordulva a 02/14 hrsz.-ú ingatlanon ér véget. A vízgyűjtő területen, nyílt föld és burkolt medrű árokból álló rendszer épül ki. A mértékadó vízhozam meghatározásánál OVH MI 167 előírásai kerültek figyelembe vételre.

**V-1-0 jelű árok nyílt árok**

**Helye:** Vasszentmihály 02/14 hrsz a Vörös patak 11+922 kmsz és a jobb parti völgyoldalon elhelyezkedő Bájdomb vonulata között.

Befogadója:	Vörös patak 11+922 km sz. jobb part.
Hossza:	193,0 fm
Fenékszélessége:	0,4 fm
Fenékesése:	változó 4,84 – 110,88 ‰ között
Rézsűhajlása:	0+000 – 0+066 km sz. között 1:1,5 0+066 – 0+100 km sz. között 1:0,5- 1:1,5 0+100 – 0+134 km sz. között 1:1 0+134 – 0+193 km sz. között 1.1,5
Burkolata:	0+134 – 153 km sz között betonba rakott LEIER 40×60×10 mederlap 10×20 cm-es beton bordával lezárva al-és felvíz, valamint rézsűélek felől.
Műtárgyak:	1db D50cm/beton áteresztő 0+153 – 0+165 km sz. között ikresítése D50 cm/beton csővel Vörös patak medrében geotextilre fektetett 30 cm vtg vízépítési terméskő burkolat a rézsűkőn és a fenéken az ároktengelytől számított 5,0 -5,0 fm hosszban. (LMA 10/60 FT1) Az árok torkolati szakaszán 5,0 fm hosszban geotextilre fektetett 30 cm vtg vízépítési terméskő burkolat a rézsűkőn és a fenéken az ároktengelytől számított 5,0 -5,0 fm hosszban. (LMA 10/60 FT1)

**3./ E vízjogi létesítési engedély 2024. szeptember 30-ig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (7) bekezdésében és 10/A.§-ában foglaltak figyelembe vételével kérhető.

#### 4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (a továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel, befogadói hozzájárulással, közútkezelői és közműkezelői hozzájárulásokkal rendelkezni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott mellékletek alapján meg kell kérni a vízjogi üzemeltetési engedélyt.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak bejelenteni, és kérni a vízjogi létesítési engedély módosítását.
5. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell vízjogi létesítési engedély módosítását.

#### 4.1./ Szakhatósági előírások:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Szombathely) VA/KTHF-KTO/2105-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

**A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízelétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

A határozatomban foglalt előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/H. §-a alapján a **végrehajtást foganatosítom**, továbbá a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vhr.) 174. § szerinti intézkedéseknek van helye, a Vhr. 174. § c) pontja szerint kiszabható bírság legmagasabb összege ötszázezer forint.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **100.000,-Ft, melynek megfizetése megtörtént.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz 50.000,-Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

#### I N D O K O L Á S

Az Engedélyes megbízásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízelétesítmények megvalósítására 2022. augusztus 28-án érkezett kérelmében vízjogi létesítési engedélyt kért a mellékelten benyújtott tervdokumentáció alapján.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- a kérelmet;

- Engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési tervek elektronikus példányát (tervező: Bindics Attila, kamarai nyilvántartási szám: 18-00801.);
- a meghatalmazást;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1099-006/2021. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását (érvényességi idő: 2024. augusztus 26.) és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát;
- a 285487266. számú e-közmű nyilatkozatot;
- műszaki leírást.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a Hatóság 36800/4184-3/2022.ált. számon hiánypótlást rendelt el, melynek teljes körű teljesítése az alábbi dokumentumok benyújtásával megtörtént:

- az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat;
- a Tervező nyilatkozata a helyi építés szabályzatnak való megfeleléséről

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

**A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Szombathely) VA/KTHF-KTO/2105-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A beruházás által érintett Vasszentmihály 02/14 hrsz.-ú „kivett beruházási terület” művelési ágú külterületi ingatlan nem áll országos vagy európai közösségű jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.*

*A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek a beruházási területtől délre közel 1 km-re lévő Láhn-patak és környezete, amely az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló terület is, mivel HUON 20008 jelű Rába és Csörnög-völgy megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartozik.*

*A beruházás során a meglévő csapadék elvezető rendszer – ejtőakna, zárt vezetékek, átereszek és földmedrű árok – rekonstrukciójára kerül sor a Báj-domb felől érkező csapadékvizek levezetése céljából. A V-1-0 ároknál átereszt bővítenek, medret stabilizálnak, és a befogadó Vörös-patak belterületi szakaszán (1776/ hrsz.) az árok betorkollásánál a teljes mederszelvényt terméskő rakattal biztosítják.*

*Tárgyi építési munkák földmedrű árkot és a Vörös patak antropogén hatásokkal terhelt, belterületi szakaszát érintik. Az összegyűjtött csapadékvíz a patak vízhozamát növeli.*

*A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy tárgyi vízilétesítmények létesítése és üzemeltetése a jogszabályi követelményekkel összhangban táj-, természetvédelmi érdekeket nem sért, élőhelyeket nem szünteti meg, védett vagy jelölő fajokat nem veszélyeztet, tájképi változást nem idéz elő, így szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.*

*A Vas Megyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét 8/A. §-a határozza meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 9. § (1), 17. § (1) bekezdései, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet /16. pont 10. alpontja szakkérdései vonatkozásában adtam ki.”*

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály - Építésügyi Osztály 1. (Szombathely) VA/EOF-ÉO1/00995-2/2022. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette.**

Döntését az alábbiakkal indokolta:

*„A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a Vasszentmihály község csapadékvíz-elvezetésének (I. ütem) Báj-domb vízvezetés rekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése eljárás tárgyában 2022. augusztus 31-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.*

*A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjára és 87. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.*

***Felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésben foglaltak szerint, amennyiben az építkezéshez kapcsolódó földmunkák során mégis régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és hivatalunknak haladéktalanul bejelenteni.***

*A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.*

*Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapul.*

*Állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (2) bekezdésére, valamint a 80. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 80. § (1) bekezdése pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízellátási létesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § előírásainak és az Ákr. 80. § (1) bekezdése figyelembevételével engedélyeztem.

Előírásaimat a fenti jogszabályhelyeken túl a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 11. § (1) bekezdése és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján tettem.

Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 2.6.a) pontja alapján állapítottam. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 112. és 113. § (1) bekezdés b) pontja és a Vgtv. 29/A § - a biztosítja. A fellebbezés előterjesztésére vonatkozó szabályokat az Ákr. 118. §-a tartalmazza. A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú melléklete 2.6.a) pontja, valamint a 2. § (1) bekezdése szerint került megállapításra.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

A határozat véglegessé válásáról Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Szombathely, 2022. elektronikus időbélyegző szerint

**Dr. Borbély Gábor**  
**katasztrófavédelmi hatósági osztály**  
**osztályvezető**

Melléklet: –

Terjedelem: 6 oldal

Kapja:

1. sz. pld.: Vasszentmihály Község Önkormányzata, 9953 Vasszentmihály, Fő u. 66. (HK)
2. sz. pld.: Bindics Attila, 9700 Szombathely, Bádónfa utca 14. (ÜK)
3. sz. pld.: Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (NSZ)
4. sz. pld.: Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33. (NSZ)
5. sz. pld.: Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (NSZ)
6. sz. pld.: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13. (CK)
7. sz. pld.: Vízikönyv
8. sz. pld.: Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
36800/4184-10/2022.ált.